

**Trine Eklund har kommet med et innspill om «miljø og militæret», vist nedenfor. Styret har ikke hatt anledning til å drøfte det. Styremedlem Finn Bjørnar Lund foreslår flg vedtak: «Årsmøtet ber styret vurdere innspillet fra Trine Eklund.»**

## Trine Eklund:

«Årsmøtet tar problematikken med *‘Miljøet og Militæret’* opp som sak som styret skal undersøke nærmere og lansere som en utfordring for regjering, politiske partier og befolkning.

I *Ny Tid* 31 mars i år skriver Fredrik Heldal i Norges Fredslag en artikkel gjengitt på [www.fredslaget.no](http://www.fredslaget.no): «*Militærvesenet er en miljøversting – likevel slipper det unna miljøregnskapet.*»

Eva Fidjestøl Wilpf/Norge, har i mange år satt frem grafer og artikler om atom- og uran problematikken – hvilken enorm forurensing og skadelige effekt ABC-våpnene har på mennesker og natur. På hennes webside ligger grafer og facts som viser miljøskadene disse stoffene forårsaker – både brukt som våpen, men også i det sivile liv.

USA har drevet mye forskning i mange år for å få synliggjort det militære forurensingspotensiale. De mange treningsleirene som militær sektor utfører verden over – ikke minst i Norge og Sverige har ubotelig skade på natur, skog og landbruk med sine tunge transportmidler og ekstreme bruk av drivstoff og dertil utslipp av CO<sub>2</sub>. Det var President Bush som nektet å undertegne Kyotoavtalen i sin tid hvis *militær sektor* skulle medregnes i regnskapet da Kyotoavtalen ble signert.

Det er mange grunner til at *militær sektor* skal medregnes i det felles regnskapet for klima og miljø, som vi alle forplikter oss til å ta hensyn til. Paris-avtalen ratifiseres nå av flere land, men stadig uten at forurensingen fra *militær sektor* regnes inn i regnskapet. Uten det vil verden aldri kunne nå målene i avtalen.

Det er å håpe at BKA vil ta *“Miljøet og Militæret”* med som de sakene BKA arbeider med – gjerne sammen med andre miljøorganisasjoner og politiske partier.»