

Politikersamtaler.

MDG v/Gjertrud Berg og Tore Dyrendahl.

Møteleder og utspørter: Astrid Sandvik

Ordstyrer: Nina Weidemann

Referent: Elisabeth Finne

Det pågår en diskusjon om de grønne partiene burde stå sammen ved valg. Det kunne tenkes en grønn pakt med partier som sitter i regjering. Berg ser ikke at det er stor forskjell på AP og H. Men MDG har mye til felles med SP. MDG setter økologien i bunn, mens andre partier først og fremst tenker på økonomi. Det er viktig at MDG ikke mister sin visjonære bakgrunn.

Oljepolitikk er ikke et viktig tema å snakke med MDG om, men derimot energipolitikk generelt. Hydrogen som drivstoff er en utfordring. Fremstillingsmåten kan være energikrevende, og det er et spørsmål om hensiktsmessighet. Politikerne må legge rammene, det er opp til brukerne å ta skrittet i retning av ny energi. ASKO som eksempel, det er *bedriften* som tar et initiativ, myndighetene beslutter ikke dette.

Ang. skatter og avgifter er det viktig å unngå å ramme dem som er dårligst stilt. MDG har lansert tanken om å innføre KAF (Karbonavgift til fordeling). Denne vil gi et likt beløp årlig til alle, og vil kunne påvirke valg av, og mengde, drivstoff av de som forårsaker utslipp. Bygdemiljøpakken er også et tiltak som støtter de som bor langt fra arbeidsplassen, gjennom bl.a. å høyne pendlersdraget. MDG går også inn for borgerlønn. Det er viktig at alle er med på klimadugnaden.

MDG har også en visjon om at det materielle forbruket må ned. Vi overforbruker, vi hadde en velferdsstat også på 80-tallet. Det ble referert til Nils Christie som foreslo kortere arbeidsdag uten lønnskompensasjon, og fra salen ble det spurt om også roboter skal betale skatt - et forslag fra Bill Gates. Dette er kanskje en naturlig utvikling, Statens inntekter må komme fra et sted. Det ble også spurt om MDG vil gjøre noe for å få ned antallet flyreiser - har individets frihet kommet for langt? Til dette ble det svart at MDG ikke ønsker å frata folk deres demokratiske rettigheter, men at reisende må betale hva det faktisk koster. Nord-Norge må beholde sitt kortbanenett, og AVINOR er interessert i utprøving av elektriske fly som kanskje kan bli en realitet snart.

Andre innspill fra salen var at vi bedriver miljøkriminalitet, og må begynne å kalle det det! Økokrim burde ha fremmet rettssaken for brudd på Grunnlovens § 112. Førdefjorden er et eksempel på at Miljødepartementet ble overprøvd. Vi må endre transportsektoren. Forholdet mellom jernbane og motorvei ble diskutert. Vi har en klippetrio på at teknologien kan løse alt. Motorveier tar mye plass, også matjord. Jernbane må overta godstransporten, og det må bygges lyntog mellom Oslo og Steinkjer, Trønderbanen er ikke tilstrekkelig. MDG er enig i dette.

Hvor realistisk er programmet? Alternativt statsbudsjett resulterer i 800 000 tonn redusert utslipp frem til 2020. Utfasing av oljeindustrien i løpet av 20 år. Redusere det materielle forbruket. "Bærekraftig utvikling" ble lansert av Gro Harlem Brundtland i 1986. Hvor står AP i forhold til miljøspørsmål i dag? Blir det noe grønt skifte? MDG ville gjerne hatt mer drahjelp fra V og SV, men det er uklart i hvilken grad de slutter opp om redusert materielt forbruk.

Til slutt ble det snakket om hvordan man kan få folkets støtte. Det er viktig at folk forstår hva som skjer, og betydningen av det, også for oss! 2 grader varmere sommer i Trøndelag høres flott ut, men betydningen av den globale oppvarmingen med dens konsekvenser over alt, når ikke helt inn. Vi må snakke mye og høyt om det! Men også om alle mulighetene. Det grønne skiftet gir store fordeler og muligheter! Vi trenger en verdirevolusjon - vi må jobbe med holdninger. Forskning på alle områder er nødvendig.