

Deltakende demokrati i BKA – forslag til endring § 10

Forslagsstiller: Halfdan Wiik, med støtte fra Ingunn Elstad, Astrid Kjellevoid, Tommy Svendsen, Gro Nylander, Hanne Elise Rundhaug, Odd Steinar Rundhaug og Yngvar Olsen

Ny bestemmelse:

Alle medlemmer har adgang til årsmøtet, med tale-, forslags- og stemmerett.

Vil erstatte det som er merka med rødt:

Alle medlemmer har adgang til årsmøtet, og har tale- og forslagsrett. Bare utsendinger fra lokallag samt tillitsvalgte har stemmerett.

Utsendinger fra lokallag til årsmøtet velges fra lokallag i kategori A (paragraf 9 A).

Beregningsgrunnlag er antall betalende medlemmer pr. siste årsskifte.

Antall utsendinger fra hvert lokallag beregnes slik:

- Alle lokallag, uavhengig av medlemstall, har stemmerett for to representanter til årsmøtet
- For hvert 100 medlem gir ytterligere en stemmerett, begrenset oppad til totalt 10 stemmer

Begrunnelse for forslaget:

Noen ganger behandles saker så fort at det oppstår uintenderte konsekvenser. Det mener jeg skjedde på årsmøtet i 2022. De vedtatte nye reglene for stemmerett løste ingen egentlig eksisterende problemer for BKA. Derimot skapte den noen nye, og etter mitt og flere andres syn – alvorlige.

For det første, og helt åpenbart: Vi kom i skade for å ta medbestemmelsen fra alle BKA-medlemmer som ikke hører til i et av våre lokallag.

For det andre, og det er enda alvorligere: Vi kom til å inndele våre medlemmer i et A- og B-lag og ekskludere mange fra den deltaking og opplevelse av tilhørighet som var tidligere. Dermed skades den entusiasme som en liten organisasjon som BKA er så avhengig av.

Slik § 10 nå står, kan den tolkes som et signal om hvem som bør og ikke bør møte, enda landsmøtet/årsmøtet er like åpent for alle.

BKA er en organisasjon under utvikling. Den er avhengig av og kontinuerlig ute etter nye medlemmer. Det må tilrettelegges for at det skjer i praksis. Vi må unngå å signalisere barrierer som kan tolkes slik at "de må gjerne melde seg som medlemmer, men ikke være med å bestemme".

Eldre medlemmer som av helsemessige eller andre årsaker ikke lenger er så aktive som før, bør heller ikke gis inntrykk av at de ikke er like viktige lenger.

Landsmøter og årsmøter har tidligere ikke hatt slike potensielt ekskluderende barrierer. BKA har tvert imot framstått inkluderende og åpen denne ene gangen i året vi samles nasjonalt. Landsmøtene har vært et sted å komme til for folk som ønsker å inkluderes i og bli kjent med BKA-familien, – eller treffe gamle kjente.

Et mål for landsmøtet/årsmøtet i BKA har alltid vært å samle så mange som mulig fra hele landet – i et stort fellesskap og et deltakende demokrati. Slik bør det være framover også. Når BKA blir vesentlig større (10 000 medlemmer) og organisatorisk dekker mer av landet (50 lokallag), kan det bli aktuelt med en delegatordning. På det stadiet vi er i dag er det min og flere andres overbevisning at den gjør mer skade enn gagn.

Støtteerklæringer:

Ingunn Elstad: Dette er viktig. BKA burde ta seg tid til å diskutere medlemsdemokratiet grundig. Det er ulike oppfatninger, – om demokrati berre går ut på formell representasjon – eller om det først og fremst handler om opne diskusjonar og meningsutveksling for å komme fram til dei beste standpunkta. I så fall bør flest muleg sleppe til. Eg syns som du at det følgjer av medlemsdemokratiet at alle deltar på lik linje. Og då vil landsmøtet bidra til å bygge ut organisasjonen. Det blir neppe nok å lappe på representasjonssystemet, sjølv om intensjonen er god. Så eg er einig i forslaget om å gå tilbake til direkte demokrati.

Gro Nylander: Jeg tror du har rett i dine argumenter. Vi må holde på den deltakende, uhøytidelige organisasjonsformen. Jeg forstår at regler som dem vi har innført, kan fremstå nyttige og til og med mer demokratiske. Men det blir for mye byråkrati. Jeg tror det virker dempende på medlemmenes entusiasme og egenaktivitet. Jeg merker det selv, at aktivismelyst og initiativ på vegne av BKA blir mindre, jo mere regler og bestemmelser man skal innrette seg etter. Så jeg vil stemme for et BKA-allting der alle medlemmer er velkomne, og alle har stemmerett. *One man, one vote*. En helt annen ting er at man kanskje kan gi reisestøtte bare til noen medlemmer per lokallag.

Astrid Kjellevold og Tommy Svendsen: Vi gir full støtte til ditt forslag og begrunnelsen. Vi har deltatt på mange landsmøter i de årene vi har vært medlemmer av BKA, og har opplevd det som en inspirasjonsinnspyrning å komme sammen med aktive fra alle deler av landet. Med vedtak om delegatordning blir det å reise til landsmøtet mindre aktuelt. Denne uformelle og samtidig svært engasjerende og kompetente samlingen aktive besteforeldre er for oss noe av kjernen i BKA. Det er som om organisasjonen mister noe av sin sjel ved å bli formell og strukturert som andre større organisasjoner. Det kan som du sier bli behov for å formalisere mer etter hvert som organisasjonen vokser. Da får man heller komme tilbake til det, og i mellomtiden ivareta det engasjementet som skapes av å møtes fra hele landet, med fulle rettigheter.

Hanne Elise og Steinar Rundhaug: Vi har lest gjennom forslaget og støtteerklæringerne. Det er ikke vanskelig å være enig. Trenger ikke å gjenta alle argumentene fra de andre. Vi er så absolutt for forslaget og håper det blir vedtatt – slik at vi enda en gang kan glede oss til å komme og delta på både landsmøtet og årsmøtet. Det har vært et av årets høydepunkter, synes vi.

Yngvar Olsen: Jeg var en av dem som støttet endringen til representasjon på årsmøtet ut fra medlemstall i lokallagene. Bakgrunnen for det var at jeg så geografiske skjevheter hos deltakerne på landsmøtet i Trondheim. Trondheim og Oslo var uforholdsmessig representert på det møtet. Jeg tenkte at det ville bli vanskelig for mindre lag å nå fram. Det var også en mulighet for kopping av vedtak fra laget som stod som arrangør. Etter Stavangermøtet så jeg imidlertid at ordningen med delegater ble komplisert og stjal tid og krefter. De som reiser på landsmøtet er gjerne de ivrigste BKA-erne. Så for dem vil det gi motivasjon å kunne være med og bestemme. Det samme kan sies om nye medlemmer som ønsker å bli kjent med BKA. Så derfor kan jeg støtte Halfdans forslag, men jeg tenker at dagens ordning kan gjeninnføres når organisasjonen har vokst.